

**Productividad del campo natural en 154  
partidos de ocho provincias argentinas  
Noviembre de 2021**

**Subsecretaría de Ganadería y Producción Animal  
Coordinación de Análisis Pecuario**

**Diciembre de 2021**



Ministerio de Agricultura,  
Ganadería y Pesca  
**Argentina**

# Informe de productividad del campo natural: DETALLES DEL PROYECTO

El proyecto de Monitoreo de los Recursos Forrajeros genera información mensual de la productividad de los recursos forrajeros, expresada en kg de Materia Seca/ha para un área en la que se encuentra aproximadamente el 50% del rodeo bovino de producción de carne de la Argentina. (Ver mapa).

Los resultados se obtienen del Sistema de Monitoreo de Recursos Forrajeros <https://magyp.gob.ar/monitoreoforrajero/> de la Coordinación de Análisis Pecuario de la Subsecretaría de Ganadería y Producción Animal del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca, con el apoyo científico tecnológico del Laboratorio de Análisis Regional y Teledetección de la Facultad de Agronomía de la UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES (LART) <http://lart.agro.uba.ar/>.

La información de cobertura terrestre utilizada en este proyecto es provista por la Dirección de Estimaciones Agrícolas dependiente de la Subsecretaría de Agricultura del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca y sus delegaciones del interior del país.

Los Técnicos de esa área, en noviembre y marzo de cada año realizan, en territorio, relevamientos en diversas zonas productivas, donde se obtienen la ubicación y delimitación geo-referenciada de los lotes (unidades de uso) de los recursos forrajeros y la identificación de 19 categorías, hasta el momento. La metodología empleada es la denominada “Segmentos Aleatorios” y fue desarrollada específicamente para la determinación de las superficies de cosecha de los diferentes cultivos en la Argentina.

Para la estimación de la productividad forrajera mensual se utiliza el Índice Verde Normalizado (NDVI) y una estimación de la radiación incidente. Ambas variables se obtienen a partir del procesamiento de imágenes satelitales (MODIS mod13q1 colección 6).

# Informe de productividad del campo natural: RESUMEN

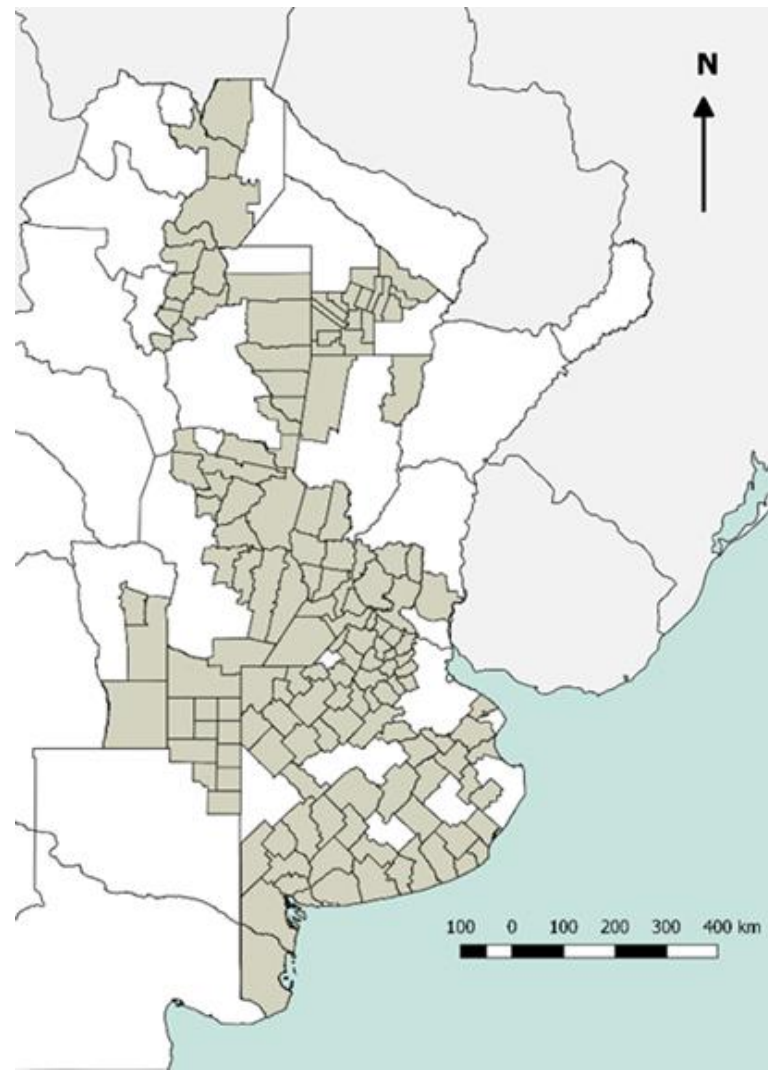
## Resumen:

Se presentan los mapas de productividad forrajera en kg/ha de materia seca del campo natural de nueve provincias argentinas de 154 partidos.

En los dos primeros mapas se muestran las productividades (estimadas) de octubre y de noviembre de 2021.

En los mapas que siguen a continuación se comparan en forma relativa y por provincia las diferencias de productividad de noviembre de 2021, respecto del promedio histórico de noviembre de la serie 2016-2020.

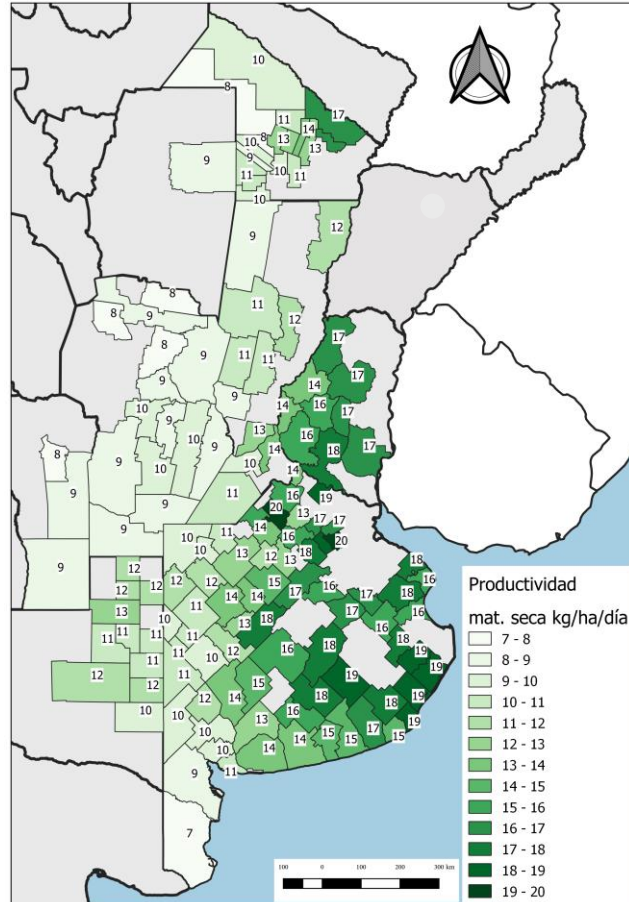
*Fuente: elaborado por la Coordinación de Análisis Pecuario (CAP). Algunos departamentos pueden ser monitoreados o no dependiendo de la disponibilidad de datos para el año y campaña*



# Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS

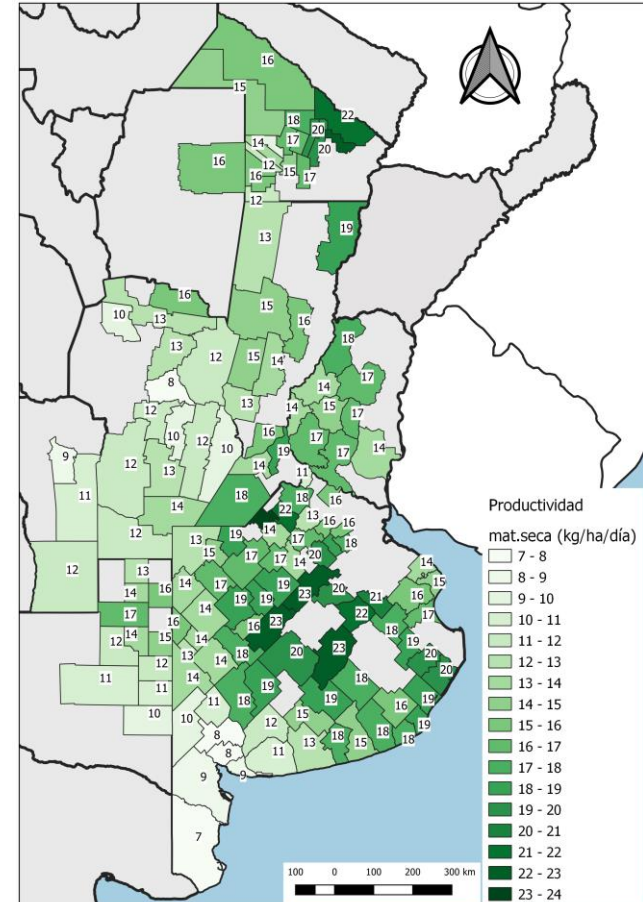
## PRODUCTIVIDAD MATERIA SECA EN CAMPOS NATURALES. PROMEDIOS DIARIOS

Octubre 2021



Coordinación de Análisis Pecuario,  
Subsecretaría de Ganadería. MAGyP

noviembre 2021



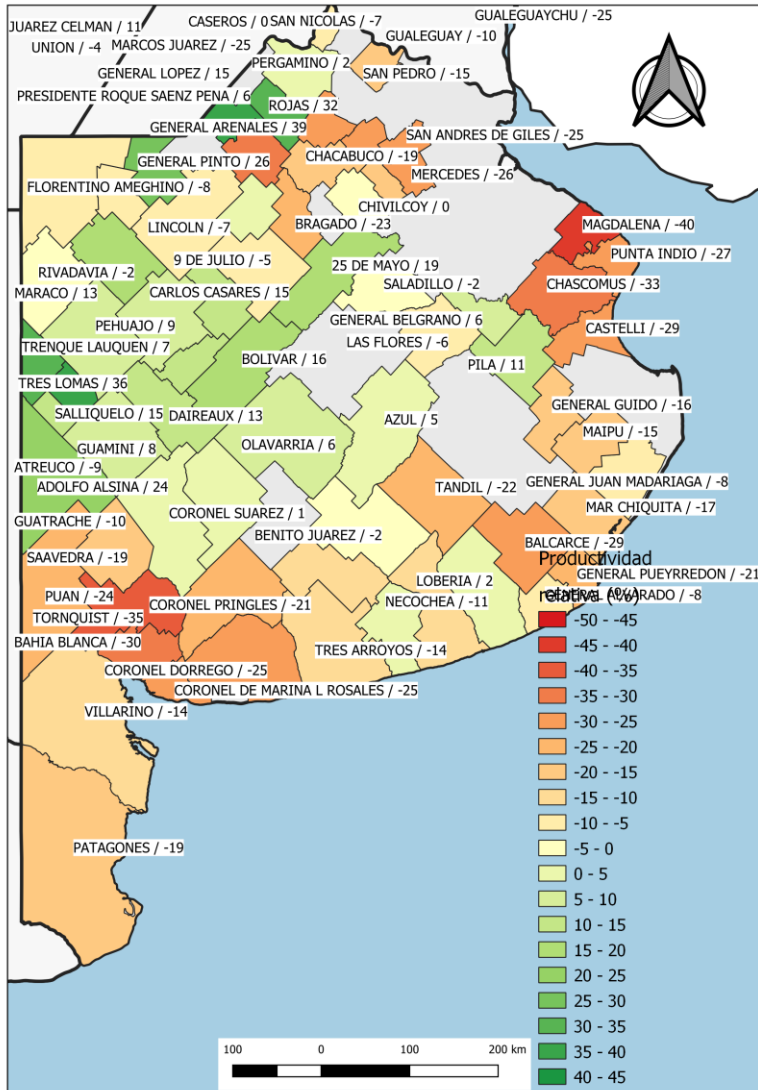
Coordinación de Análisis Pecuario,  
Subsecretaría de Ganadería. MAGyP

Entre ambos períodos se puede apreciar que los valores de productividad aumentaron levemente en prácticamente todas las provincias, excepto en Entre Ríos provincia en la cual los valores de productividad se mantuvieron relativamente estables. En la provincia de Buenos Aires, los mayores incrementos ocurrieron en la zona central.

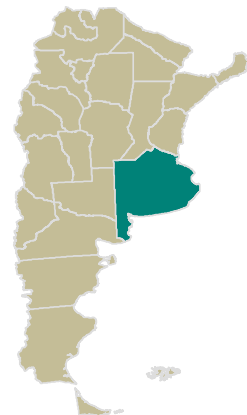
# Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS

Productividad relativa (de materia seca) de los campos naturales de la provincia **BUENOS AIRES**:  
**Período noviembre 2021 respecto del promedio de noviembre 2016-2020**

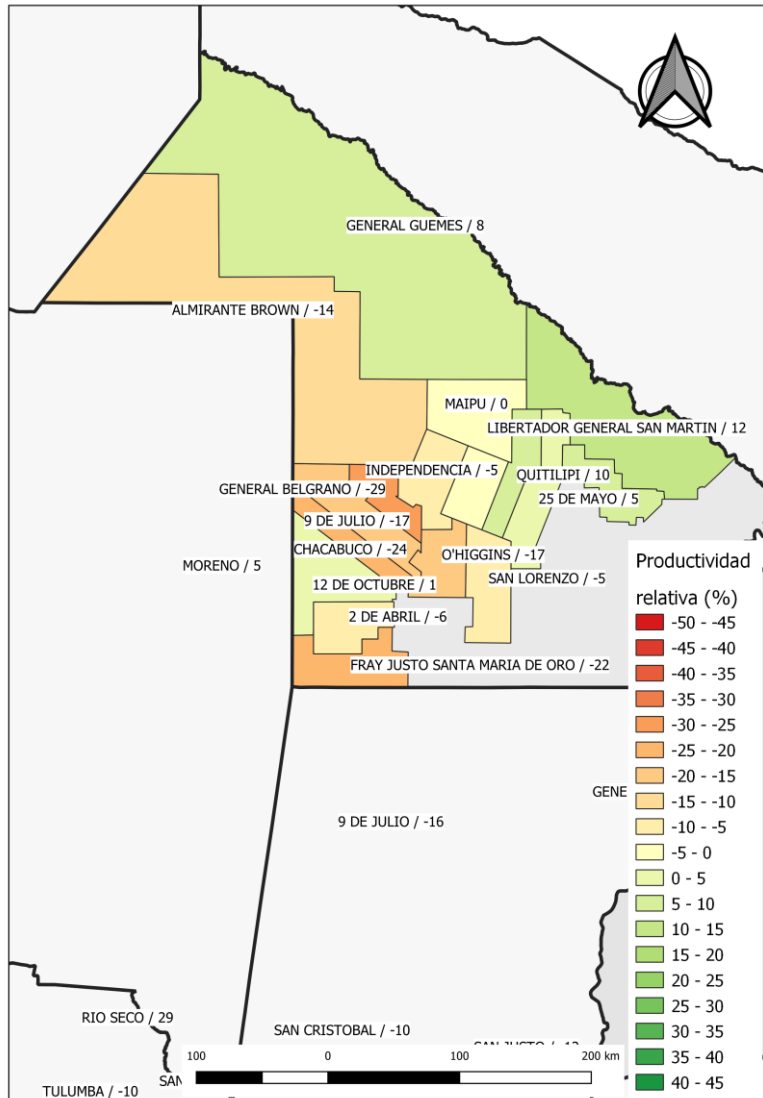
En Bs.As. solamente la zona centro y los partidos del oeste: Alsina, Trenque Lauquen, Guaminí, Pehuajó, Tejedor y los del norte Pinto, Rojas, Gral. Arenales y Pergamino, muestran valores por encima del promedio. El resto de la provincia tiene déficits de productividad.



Coordinación de Análisis Pecuario, Subsecretaría de Ganadería. MAGyP



# Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS



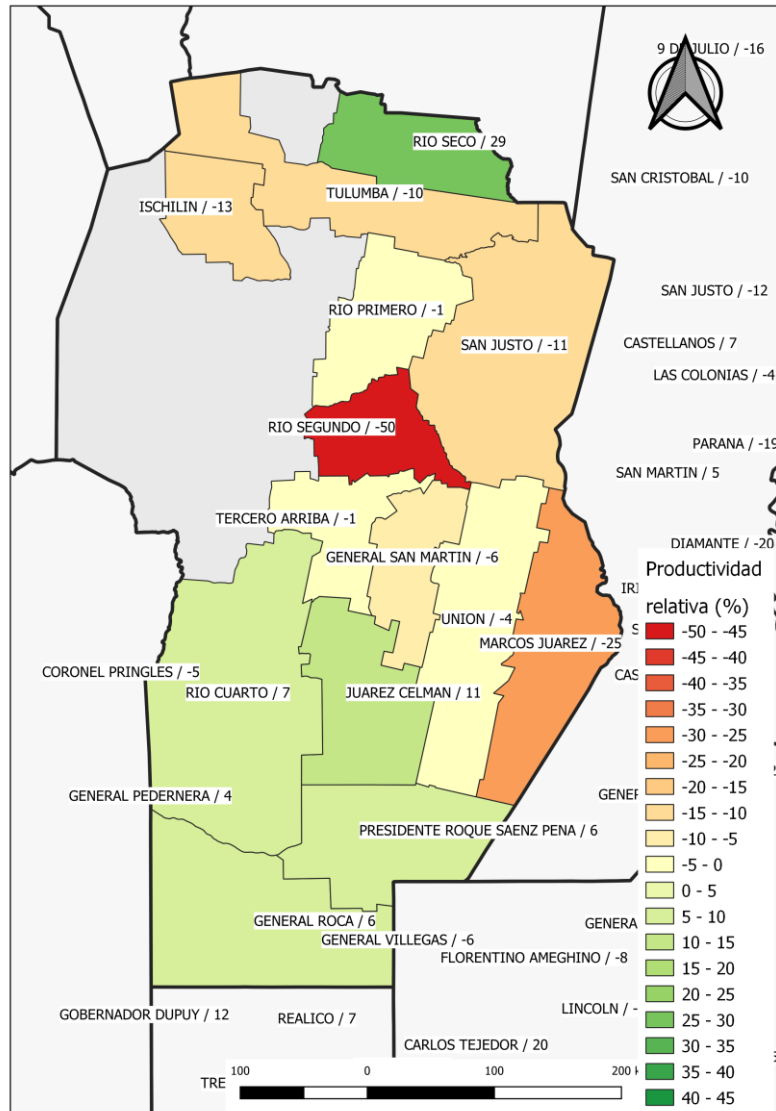
Coordinación de Análisis Pecuario, Subsecretaría de Ganadería. MAGyP

Productividad relativa (de materia seca) de los campos naturales de la provincia **CHACO**:  
**Período noviembre de 2021 respecto del promedio noviembre 2016-2020**

Todos los departamentos monitoreados en Chaco mejoraron las tasas de productividad respecto del promedio 2016-2020 de este mes. De todas maneras aún hay varios partidos, en la zona oeste que no superaron el promedio. La zona este y la limitante con Formosa alcanzaron tasas superiores al promedio de este mes.



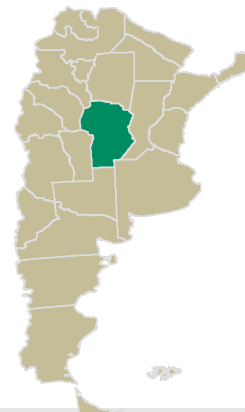
# Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS



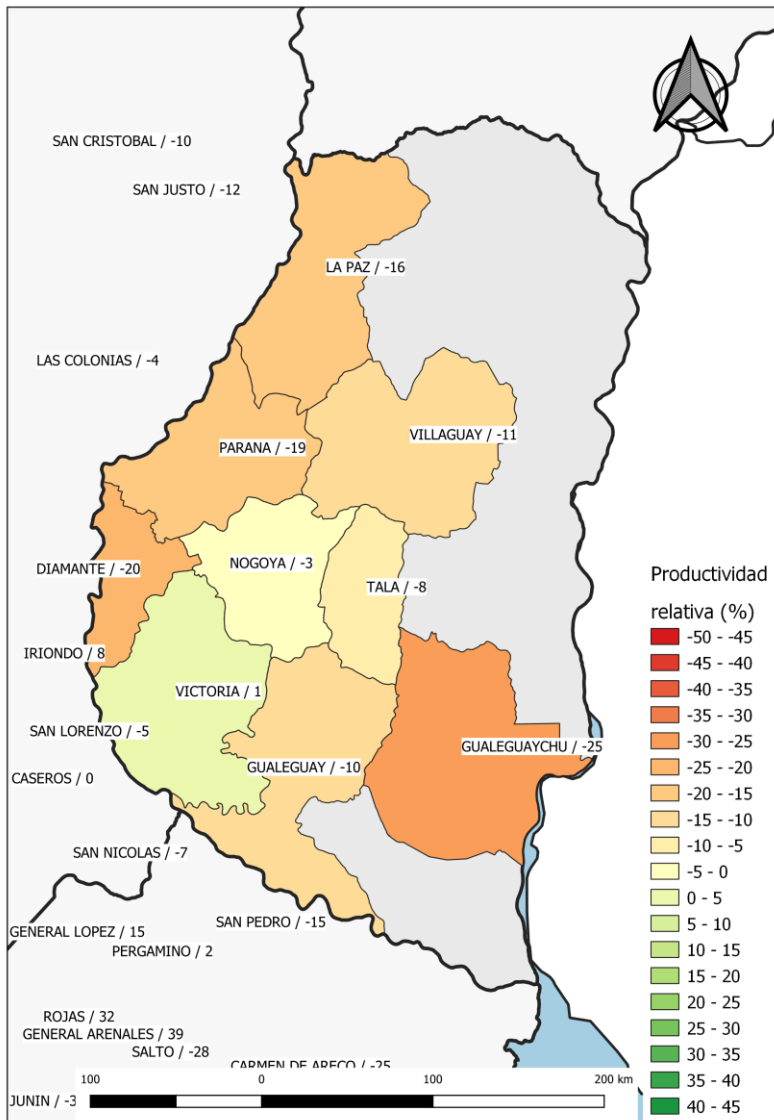
Coordinación de Análisis Pecuario, Subsecretaría de Ganadería. MAGyP

Productividad relativa (de materia seca) de los campos naturales de la provincia **CÓRDOBA**:  
**Período noviembre de 2021 respecto del promedio noviembre 2016-2020**

En Córdoba mejoraron las condiciones en el sur de la provincia y en Río Seco en el norte, superando el promedio de productividad de este mes. El resto de los partidos mantienen valores por debajo del promedio pero Río Primero, San Martín, Tercero Arriba y Unión, están prácticamente en el promedio de los 5 años anteriores. El partido más afectado es Río Segundo, mostrando un déficit del 50% respecto del promedio.



# Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS

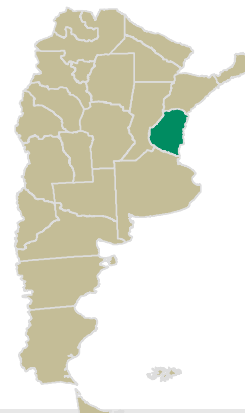


Coordinación de Análisis Pecuario, Subsecretaría de Ganadería. MAGyP

Productividad relativa (de materia seca) de los campos naturales de la provincia de **ENTRE RÍOS:**

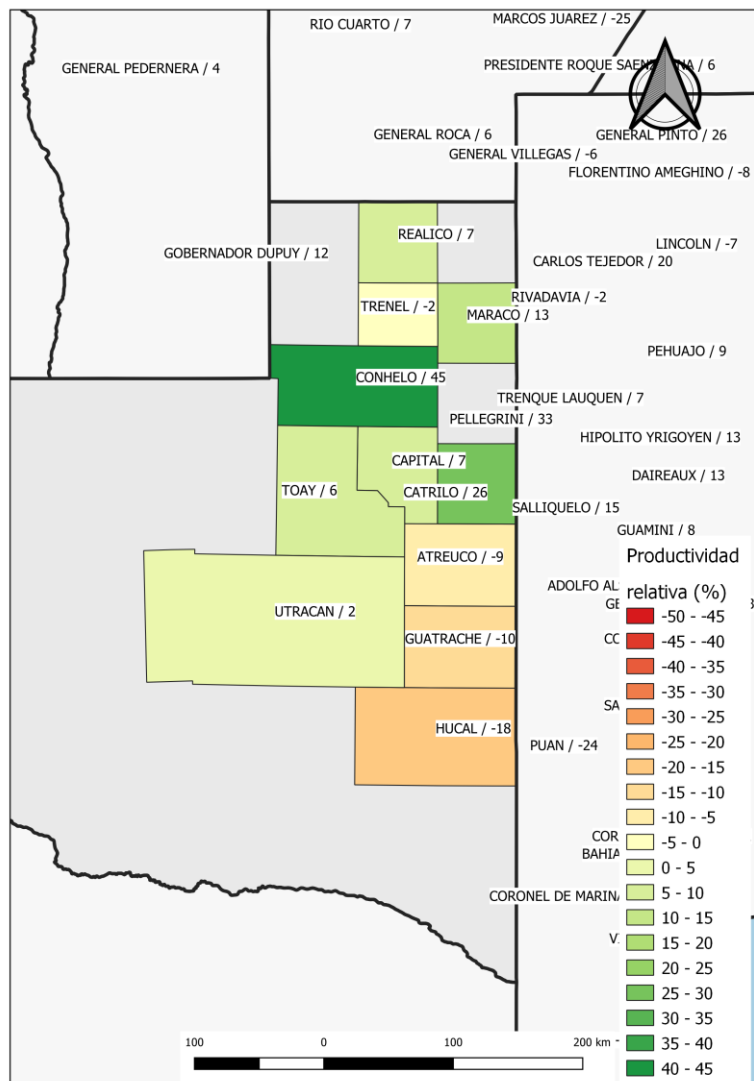
**Período noviembre de 2021 respecto del promedio noviembre 2016-2020**

En Entre Ríos las productividades relativas inferiores al promedio se mantienen nuevamente en este mes en todos los departamentos monitoreados, excepto en Victoria que está en el promedio de los 5 años anteriores.



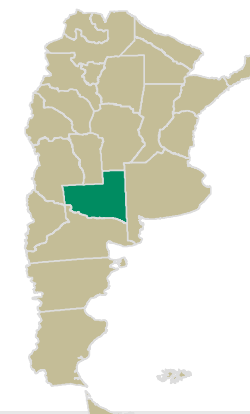


# Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS



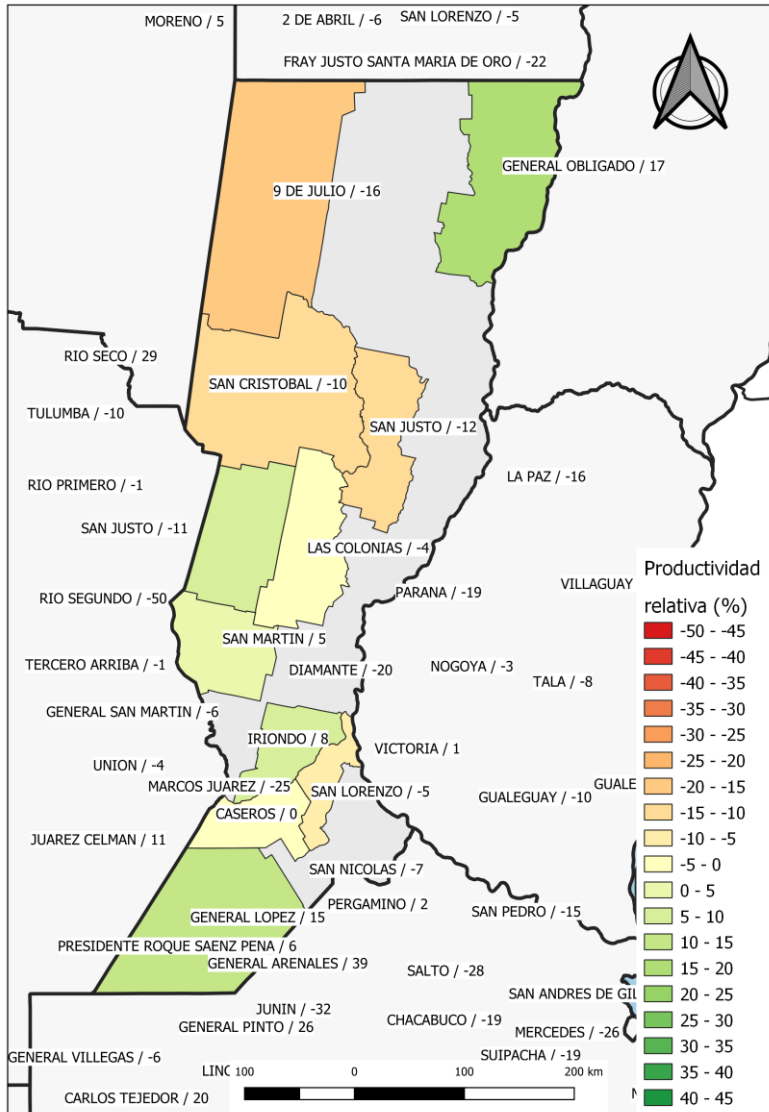
Productividad relativa (de materia seca) de los campos naturales de la provincia de **LA PAMPA:**  
**Período noviembre de 2021 respecto del promedio noviembre 2016-2020**

En La Pampa, se repiten o mejoran las condiciones en los departamentos monitoreados. Los valores negativos son más negativos en Guatraché y Hucal. Conhelo muestra el valor de productividad más alto de los monitoreados en este mes.



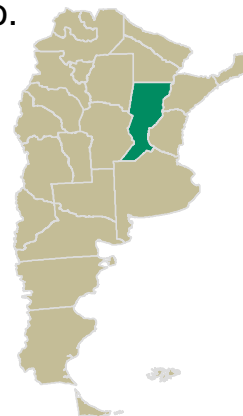
# Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS

## Productividad relativa (de materia seca) de los campos naturales de la provincia de SANTA FE: Período noviembre de 2021 respecto del promedio noviembre 2016-2020

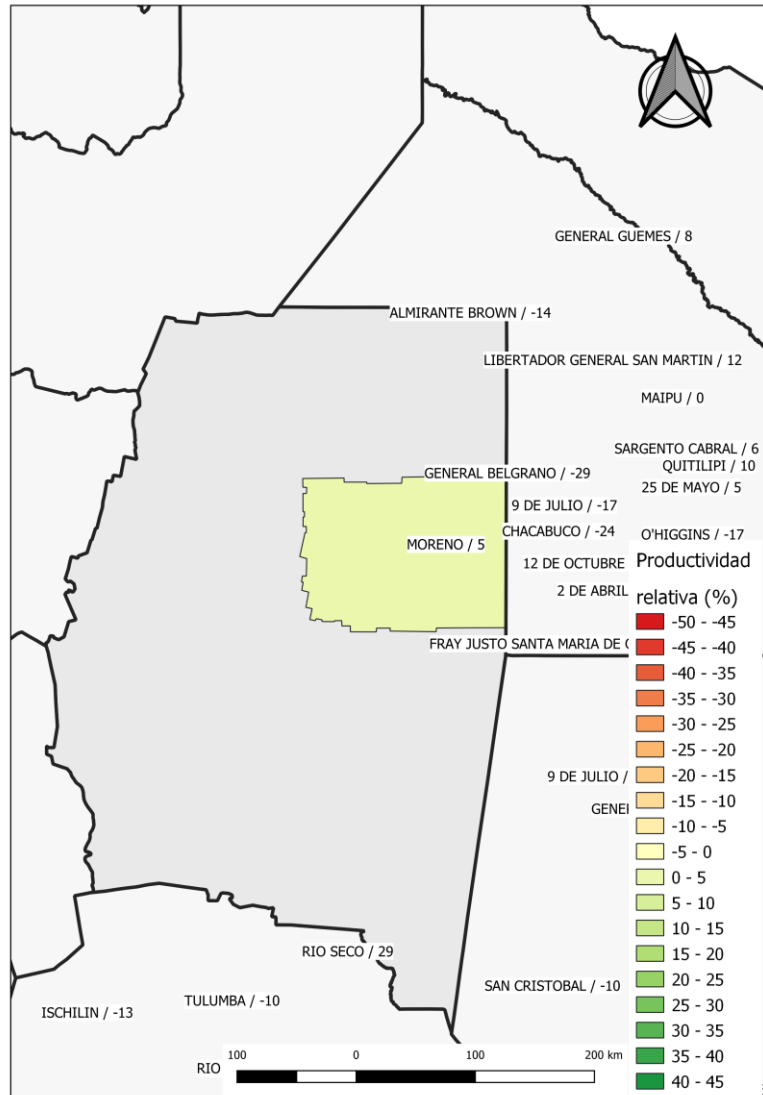


Coordinación de Análisis Pecuario, Subsecretaría de Ganadería. MAGyP

Afortunadamente en este mes, Sta. Fé mejora sus condiciones y a diferencia del mes pasado, de los departamentos monitoreados solamente 9 de Julio, San Cristobal, San Justo y San Lorenzo muestran valores negativos alejados del promedio. El resto de los departamentos mejoraron y están por arriba del promedio.



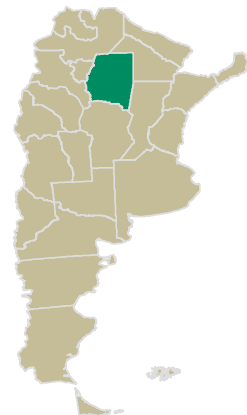
# Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS



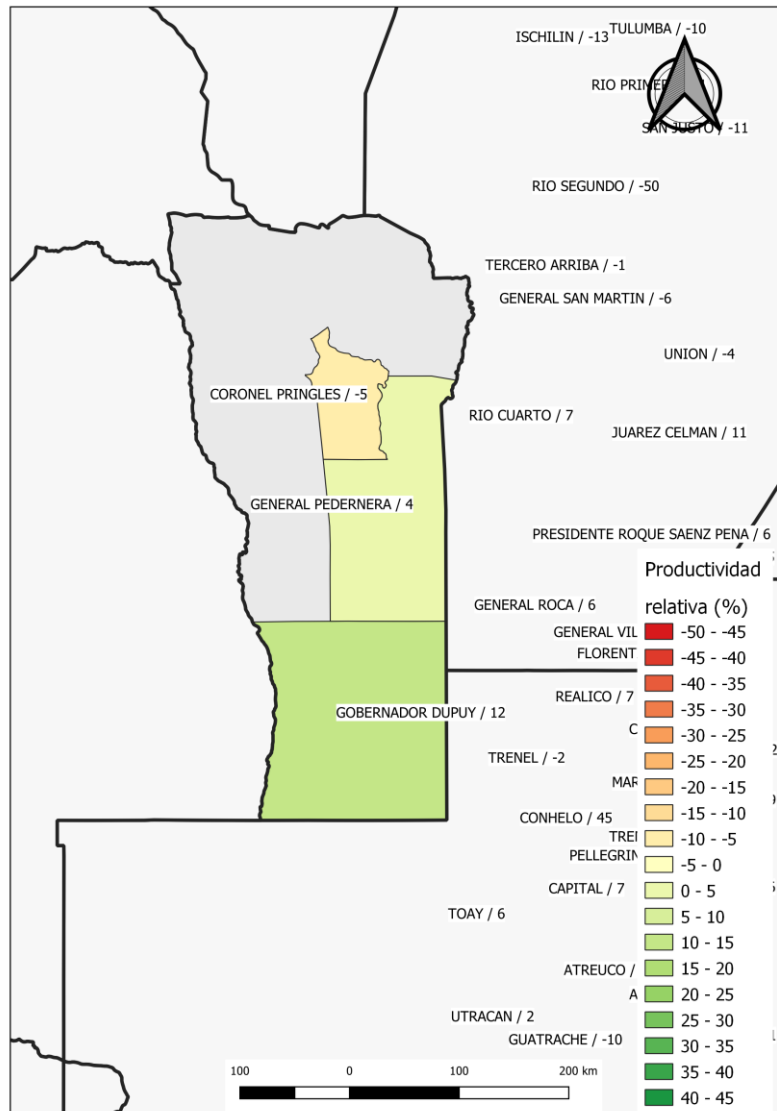
Coordinación de Análisis Pecuario, Subsecretaría de Ganadería. MAGyP

Productividad relativa (de materia seca) de los campos naturales de la provincia de **SANTIAGO DEL ESTERO**:  
**Período noviembre de 2021 respecto del promedio noviembre 2016-2020**

Lamentablemente **y por el momento** en Santiago del Estero solamente tenemos datos para el departamento Moreno. En este período este departamento alcanza valores relativos positivos y similares al promedio.



# Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS



Productividad relativa (de materia seca) de los campos naturales de la provincia de **SAN LUIS**:

**Período noviembre de 2021 respecto del promedio noviembre 2016-2020**

En San Luís, los tres departamentos monitoreados mejoran su productividad respecto del promedio y solamente Cnel. Pringles se encuentra levemente por debajo.





Ministerio de Agricultura,  
Ganadería y Pesca  
**Argentina**